

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. Rif. 3350 DEL 15/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 22/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno **30 Luglio 2018**, alle ore **16,30** si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 (**lettera b**) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita** – Settore concorsuale **BIO/14 – Farmacologia**.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4354 PROT. 102392 del 30/07/2018:

Componente: **Prof.ssa Aurelia Tubaro** – **Professore ordinario presso l'Università di Trieste**;

Componente: **Prof.ssa Emira Maria Ayroldi** – **Professore associato presso l'Università di Perugia**;

Componente: **Prof. Piero Sestili** – **Professore associato presso l'Università di Urbino "Carlo Bo"**.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa **Aurelia Tubaro**, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. **Piero Sestili**.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3350 del 15/06/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 22/06/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua **italiana** e verrà accertata la conoscenza della lingua **inglese**, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua **inglese** la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 2 Agosto 2018 alle ore 16.30, sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **28 settembre 2018** alle ore **12** presso **la sala del consiglio del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita, Università di Bologna, corso d'Augusto 237, Rimini** e ne dà comunicazione agli Uffici.

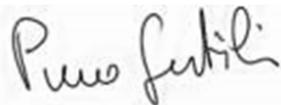
Alle ore **18.00** la seduta viene tolta.

Urbino, 30 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof.ssa **Aurelia Tubaro**

COMPONENTE Prof.ssa **Emira Maria Ayroldi**

SEGRETARIO Prof. **Piero Sestili**



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita – Settore concorsuale BIO/14 – Farmacologia, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Aurelia Tubaro – Professore Ordinario presso l'Università di Trieste;

COMPONENTE: Prof.ssa Emira Maria Ayroldi – Professore associato presso l'Università di Perugia;

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Prof. Piero Sestili – Professore associato presso l'Università di Urbino “Carlo Bo”;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **30/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **70/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum	max 30/100
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	max 10/100
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	max 3/100
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 6/100
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 5/100
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max 1/100
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 3/100
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 2/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività e la pertinenza col Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica **max 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in



considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 25 (venticinque). Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle consentite, la Commissione valuta le prime 25 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

a) pubblicazioni in extenso su riviste scientifiche nazionali e internazionali, capitoli di libri e monografie (review) inerenti al settore scientifico-disciplinare max 3 punti per pubblicazione sulla base dell'originalità, rigore metodologico, congruenza con il SSD BIO/14 e collocazione editoriale scientifica, fino a un max di punti 60;

b) pubblicazioni di atti di convegni su libri o riviste nazionali od internazionali max 1 punto per titolo sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare BIO/14 e collocazione editoriale, fino a un max di punti 5.

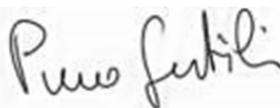
c) la Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 5.

Urbino, 30 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof.ssa **Aurelia Tubaro**

COMPONENTE Prof.ssa **Emira Maria Ayroldi**

SEGRETARIO Prof. **Piero Sestili**



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
DEL E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. del 21 settembre 2011 n. 220 -**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Aurelia Tubaro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/14 presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare 30/7/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Piero Sestili.

In fede

Luogo e data
Trieste, 30-7-2018

Prof. Aurelia Tubaro



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
DEL E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. del 21 settembre 2011 n. 220 -**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emira Ayroldi membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/14 presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare 30/7/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Piero Sestili.

In fede

Luogo e data
Perugia, 30-7-2018

Il Prof. Emira Ayroldi

